ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В. И. Ленина»

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТИРОВКИ ИЗДЕЛИЯ ПО АВТОМОБИЛЬНОЙ ДОРОГЕ

Магистрант гр. 1-33м Воробьев М. А.

Научный руководитель: к.т.н., доц. Ноздрин М. А.

#### Исходная система





### Формирование исходных данных и концепции модели



параметры, не отображенные на плоской расчетной схеме: база тележки = 1.32 м, колея колес тягача и полуприцепа = 1.85 м, длина платформы полуприцепа = 9.21 м, длина тягача = 7.425 м, расстояние между опорами контейнера = 3.342 м, ширина профиля шины = 0.178 м, свободный радиус колеса = 0.508 м, посадочный радиус колеса = 0.43 м, поперечный радиус внешнего обвода шины = 0.4 м.

L = 2.833 м – расстояние от центра масс тягача до переднего конца полуприцепа,

L<sub>1</sub> = 4.864 м – расстояние от переднего конца полуприцепа до центра масс полуприцепа,

L<sub>2</sub> = 2.186 м – расстояние от центра масс полуприцепа до задней подвески полуприцепа

а = 1.267 м – расстояние от центра масс тягача до передней подвески тягача,

b = 2.583 м – расстояние от центра масс тягача до задней подвески тягача,

а<sub>1</sub> = 2.904 м – расстояние от переднего конца изделия до центра масс подрессоренной части полуприцепа,

## Моделирование дорожного покрытия



$$y = 0.5 h \sin \frac{2\pi x}{a}$$

где h = 0.15 м – рекомендуемая расчетная высота препятствия для типа «грунтовая дорога», a = 7.3 м – расстояние между подвесками тягача и полуприцепа.

# Формирование геометрической и динамической моделей





## Формирование геометрической и динамической моделей







График ускорений в точке 1 в горизонтальной плоскости (по оси Y)



График ускорений в точке 3 в вертикальной плоскости (по оси Z)





### Сравнение результатов математического моделирования с реальным поведением системы

|          | Нос изд. | Нос изд. |
|----------|----------|----------|
| № записи |          |          |
|          | σny, g   | σnz, g   |
| 26       | 0.516    | 0.295    |
| 27       | 0.407    | 0.244    |
| 28       | 0.627    | 0.376    |
| 29       | 0.382    | 0.226    |
| 30       | 0.46     | 0.268    |
| 31       | 0.416    | 0.24     |
| 32       | 0.576    | 0.31     |
| 33       | 0.467    | 0.286    |
| 34       | 0.412    | 0.261    |
| 35       | 0.05     | 0.067    |
| 36       | 0.3      | 0.152    |
| 37       | 0.377    | 0.215    |
| 38       | 0.371    | 0.228    |
| 39       | 0.344    | 0.248    |
| 40       | 0.593    | 0.34     |

Таблица 1. Средние квадратические значения ускорений в точках на изделии

#### Сравнение результатов математического

моделирования с реальным поведением системы



График вертикальных ускорений, полученных с датчика на носу изделия при натурных испытаниях



График ускорений в точке 1 в вертикальной плоскости (по оси Z)

### Заключение

Решена задача моделирования динамики транспортирования изделия на транспортных средствах в трехмерной постановке. Сравнение результатов моделирования и натурных испытаний показало, что составленная модель адекватно описывает процесс транспортировки изделия с точки зрения отклика груза на дорожные неровности. В развитии работы планируется корректировка модели и исследование поведения модели при других типах дорожного покрытия согласно рекомендациям.